

*поселенческий* (проектные предложения на основе разнообразных программ расселения населения на территории города, реализация программ);

*районный* (градостроительный многофункциональный комплекс);

*групповой* (многофункциональный комплекс);

*здания* (отдельный объект усадебного типа);

*квартиры* (квартиры в домах различных типов).

1. Бунин А.В., Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства Т.1. – М.: Стройиздат, 1971. – 495 с.

2. Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства. Т.2. – М.: Стройиздат, 1984. – 411 с.

3. Губина М.В. Формування житлої забудови у містах. – К.: ВПЮЛ, 1994. – 136 с.

4. Семенов В.Т., Губина М.В. Коттедж и усадьба. – Харьков: ХГАГХ, 1998. – 140 с.

5. Губина М.В. Градостроительный менеджмент и мониторинг. – К.: Вира - Р, 2002. – 247 с.

6. Ключниченко С.С. Реконструкція житлової забудови. – К., 2000. – 247 с.

7. Шкодовський Ю.М. Регіональні особливості реабілітації міського середовища: Автореф. дис. ... канд. архіт. – Харків, 2000. – 19 с.

8. Гутнов А.Э. Мир архитектуры. – М.: Стройиздат, 1990. – 320 с.

9. Бабасв В.М. Управління проектами. – Харків: ХНАМГ, 2006. – 244 с.

10. Абызов В.А., Куцевич В.В. Архитектура общественных зданий с гибкой планировкой. – К.: Будівельник, 1990. – 110 с.

11. Макухін В.Ф., Нечаєва Т.С. Планування та забудова житлових новоутворень. – К.: Будівельник, 1979. – 112 с.

12. Білоконь Ю.М., Фомін І.О. Наука і творчість в архітектурі. – К.: Логос, 2006. – 206 с.

*Получено 18.02.2008*

УДК 711.4

Л.О.БОГДАНОВА

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ**

Рассматриваются понятия исторического и историко-архитектурного ландшафта, изложены основные принципы формирования образа историко-архитектурных ландшафтов.

В последнее время в архитектурной практике все чаще при восстановлении архитектурных памятников уделяют внимание ревитализации исторической среды в целом и созданию эмоционально выразительного образа историко-архитектурного ландшафта. Эта проблема особо актуальна в связи с Законом Украины «Про охорону культурної спадщини» 2000 г.

Вопросами формирования образа историко-архитектурных ландшафтов занимались З.С.Гудченко, О.И.Ремешило-Рыбчинская, В.А.Николаев [2, 6, 7] и др.

Следует отметить, что внимание авторов было направлено в основном на изучение различных аспектов организации историко-ландшафтной среды. Недостаточное внимание в научных исследованиях уделялось учету всех составляющих природного каркаса с выявлением характеристик его интегрированных составляющих.

Цель настоящего исследования – выявить особенности формирования образа историко-архитектурных ландшафтов с учетом всех элементов единого природного каркаса.

Исходя из поставленной цели, задачами исследования являются:

- определить основные интегрированные составляющие компоненты историко-архитектурных ландшафтов;
- выявить основные принципы формирования образа историко-архитектурного ландшафта.

В ходе истории развития человек создавал свою культуру путем изменения природного ландшафта, тем самым формируя общий вид местности в той или иной части света. В строительстве жилых, са크ральных и сооружений социально-культурного назначения, в способах освоения природных ландшафтов (урбанизированные, рекреационные и агроландшафты) зафиксирована «энергия человеческой культуры» [1]. Эта энергия присутствует и в сохранившихся до сегодняшнего дня образах исторических и историко-архитектурных ландшафтов.

По определению в [5], под «ландшафтом» понимают общий вид местности, который в географическом измерении характеризуется как часть поверхности с особым объединением рельефа, климата, грунтов, растительного и животного мира.

Одновременно ландшафт активно участвует в формировании духовного облика этноса. Согласно Л.Н.Гумилеву, «этнос и его ландшафтное окружение неразрывны» [3]. В результате образуется этноландшафтная экосистема, в которой прослеживаются прямые и обратные связи между этнической и ландшафтной подсистемами. Помимо материально-энергетических связей в ней проявляются информационные связи вплоть до сакральных, выраженных в духовной сопряженности этноса и ландшафта [6]. Этноландшафтная система материально реализуется в том числе посредством исторических и историко-архитектурных ландшафтов.

Совокупность исторических событий в жизни стран и народов, их культурная и созидательная деятельность воплотились в существую-

щих ныне исторических ландшафтах, которые являются синтезом природного ландшафта и общественной деятельности человека. К таким относятся археологические ландшафты, ландшафты, связанные с историческими военными событиями, ландшафты с уникальными природными памятниками.

Основной составляющей формирования образа историко-архитектурного ландшафта является архитектура, благодаря взаимодействию которой с историческим ландшафтом складывается единая структура антропогенных, социальных и экологических связей, возникших в течение эволюции в определенной географической местности. Статус историко-архитектурных ландшафтов определяют межгосударственные договоренности и законы стран, которые определяют историко-архитектурные ландшафты как территории заповедные или охранные. Некоторые из них, как, например, Свято-Юрьевский комплекс с прилегающими открытыми территориями во Львове, взят под охрану ЮНЕСКО [5].

Образ историко-архитектурного ландшафта формируется из следующих основных компонентов: природных, исторических и архитектурных.

Природные компоненты определяются географическими зонами (степная, лесостепная, горная и т.д.), характером рельефа, наличием водных ресурсов, существующим озеленением [7].

Исторические компоненты, сложившиеся под влиянием культуры и истории этноса, реализуются в ландшафте посредством:

- хозяйственной деятельности человека, которая характеризуется земледелием, животноводством, лесопользованием и т.д. и оставила свой пространственный след;
- производственной деятельности, зафиксированной в ландшафте инженерными и производственными сооружениями (мельницами, водонапорными башнями, пивоварнями, кузнями, мануфактурами);
- бытовой деятельности, которая реализуется в ландшафте в виде садов, парков, виноградников, пастбищ, сенокосов [7].

Архитектурные компоненты формируют образ историко-архитектурного ландшафта, который включает художественно-эстетические, этнические и историко-культурные особенности. К числу сооружений, активно формирующих образ историко-архитектурного ландшафта, относятся бывшие замки и дворцы, монастыри и церкви, садово-парковые ансамбли и загородные усадьбы.

Понятие образа неотделимо от системы его визуального восприятия. Крупные, с выразительным силуэтом комплексы и ансамбли, завершающие возвышение ландшафта, выступают как пространствен-

ные доминанты. Особенно значителен радиус их восприятия на открытой территории. Как, например, Агарского монастыря под Лубнами (Полтавская область), дворца в Зимно (Волынская область) [2].

В пересеченной и лесистой местности зона влияния памятника ограничена, поскольку перекрыта с некоторых видовых позиций массивами гор или зелени. В этом случае вступает в действие фактор неожиданного восприятия, усиливающий эмоциональное воздействие на зрителя. Пример того – дворец в поселке Шаровка (Харьковская область), который при подъезде долго остается вне поля зрения, а затем внезапно раскрывается среди могучих деревьев.

Архитектурный памятник, сооруженный на равнине, может и не господствовать над местностью, но все же выделяется в ландшафте благодаря крупному масштабу и сложным очертаниям силуэта (Хотинский замок в Черновицкой области) [2].

Композиционная роль культовых сооружений в формировании образа историко-архитектурного ландшафта занимает особое место. Как правило, соборы и монастыри господствуют над местностью, имеют дальние точки обзора, уникальны по своей образной структуре (Святогорский монастырь в г.Славянске Донецкой области).

В планировке, собственно, поселения, церковь замыкает точки схода основных композиционных осей и пространственно организует застройку (церковь в селе Великие Сорочинцы Полтавской области).

Зона композиционного влияния архитектурного памятника может ограничиваться фрагментом поселения (площадью, перспективой улицы, развилкой дорог). Это те случаи, когда дворцово-парковые ансамбли не проектировались как доминанты. Их здания часто скрыты зеленью и видны при непосредственном приближении с главных аллей (поселки Старый Мерчик в Харьковской области и Березовая Рудка в Полтавской области) [2].

Взаимодействие природных, исторических и архитектурных компонентов является выражением материальной и духовной культуры этноса и через систему архитектурно-композиционных и художественных приемов создает картину его жизни и деятельности в историко-архитектурном ландшафте.

Основными принципами формирования историко-архитектурного ландшафта являются принципы единства, гармонии и индивидуальности [7].

Принцип единства задает органичное соотношение и взаимодействие всех элементов природного и историко-архитектурного ландшафтов и дает возможность идентифицировать принадлежность к определенным этническим территориям. В каждой культуре складыва-

лась своя концепция пространства и формы. На основе зрительного восприятия возникает физиологическое ощущение пространства, выражающее определенное идейное содержание [4]. Различают образы историко-архитектурных ландшафтов: слобожанского, волынского, бойковского и т.д. Примеры образов историко-архитектурных ландшафтов отображены на рис.1-3.

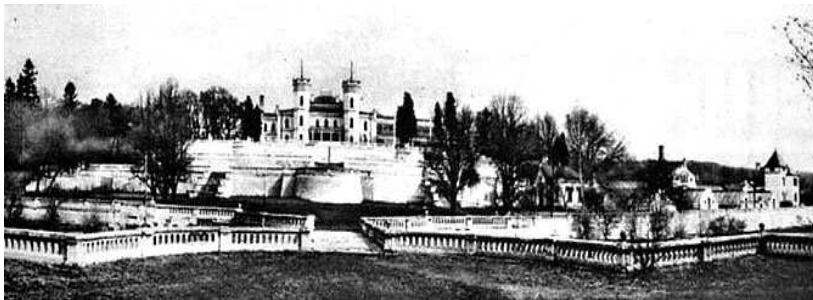


Рис.1 – Усадьба и парк в поселке Шаровка Харьковской области (Слобожанщина)



Рис.2 – Репродукция картины Н.Орды «Водяные мельницы на Подолье» (Волынь)

Принцип гармонии определяет композиционные качества историко-архитектурных ландшафтов, включая архитектурные сооружения, элементы садово-парковых комплексов и агроландшафтов (размеры, пропорции, метроритмические закономерности, симметрия, асимметрия, фактуры, цвета).



Рис.3 – Репродукция картины Н.Орды. Фрагмент застройки Луцка (Волинь)

Принцип индивидуальности отображает уникальные природные, исторические и архитектурные особенности, присущие данному историко-архитектурному ландшафту.

Гармоничное пространство историко-архитектурного ландшафта отражает целостность природного каркаса, объемно-пространственной композиции архитектурной среды и социальной структуры данной местности. Примерами такого пространства можно считать исторические загородные усадебные комплексы.

Организованное архитектурными средствами пространство историко-архитектурного ландшафта загородного усадебного комплекса становится высокоаттрактивной средой лишь тогда, когда в нем протекают определенные функциональные процессы. Эта деятельность состоит из конкретных проявлений, им сопутствует определенный образ среды. Визуальные свойства этих образов являются выражением социокультурных и мировоззренческих ценностей общества прошлого и настоящего.

При осуществлении возможных видов реконструкции загородных исторических усадеб (ревитализация, реновация, регенерация) необходимо соблюдать логическую взаимосвязь между прошлым и будущим.

Новая среда должна быть эмоционально выразительной, но не подавлять старую. Как правило, эмоционально сильный художественный образ скрыт внутри существующей исторической ситуации. Формированию такого образа способствуют сохранившиеся архитектурные сооружения, такие как: замок, усадебный дом, дворец, церкви, хозяйственные постройки (конюшни, сараи, амбары), объекты парковой архитектуры (беседки, гrotы, павильоны, оранжереи); элементы исторической планировки садово-парковой структуры (основные входы, аллеи, дорожки); пейзажи и характер озеленения. Необходимо сохранять зону композиционного влияния и целостного восприятия историко-архитектурного ландшафта, ограничив его от современной среды. Для этого часто используют зеленые ограждающие экраны.

Учет этих факторов в сочетании с существующим эстетическим природным потенциалом позволит архитектору создать эмоционально-насыщенный образ историко-архитектурного ландшафта.

На основе изложенного можно заключить, что:

1) основные интегрированные составляющие образа историко-архитектурного ландшафта представлены в виде природных, исторических и архитектурных компонентов;

2) формирование образа историко-архитектурного ландшафта осуществляется с учетом следующих основных принципов – единства, гармонии и индивидуальности;

3) обозначенные принципы могут служить основой методики анализа и оценки историко-архитектурного ландшафта как в природной среде, так и в урбанизированной;

4) перечисленные принципы могут быть использованы в условиях ревитализации историко-архитектурного ландшафта с целью его гармоничного включения в современную архитектурно-ландшафтную среду.

1.Вернадский В.Н. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. Кн.2. – М.: Наука, 1991. – 271 с.

2.Гудченко З.С., Хохол Ю.Ф. Эстетическая выразительность застройки села. – К.: Будівельник, 1998. – 118 с.

3.Гумилев Л.Н. Этносфера. История людей и история природы. – М.: Экопрос, 1993. – 160 с.

4.Давич Г. Язык архитектуры. Историко-генетический аспект // Збірка наукових праць вищих навчальних закладів художньо-будівельного профілю України та Росії. Вип.4, 5. – К., 2005. – С.34-40.

5.Новий тлумачний словник української мови: в 4-х т. Т.2. – К., 1998. – 199 с.

6.Николаев В.А. Ландшафтоведение. Эстетика и дизайн. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 176 с.

7.Ремешило-Рибчинська О.І. Складові і принципи формування образу історико-архітектурних ландшафтів // Вісник нац. ун-ту «Львівська політехніка». Серія «Архітек-

тура», Вип.429. – Львів, 2001. – С.26-29.

*Получено 28.03.2008*

УДК 711.455

Л.Н.ШВЕЦ

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

**АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ  
СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ВОКЗАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА  
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ГОРОДА**

Анализируются факторы структурно-функциональной организации железнодорожных вокзальных комплексов малых и средних городов.

В эпоху активной технизации среды жизнедеятельности человека актуальным вопросом становится, как указывают многие исследователи, проблема ее гуманизации и обеспечения эффективного функционирования, что достигается рациональной структурно-функциональной организацией [1, 3, 5-9]. С особой остротой эти вопросы проявляются при формировании железнодорожных вокзальных комплексов (ЖВК). Их особенность заключается во взаимосвязи между технической и социальной подсистемами урбанизированной среды. Роль ЖВК состоит в обеспечении эффективного функционирования транспортной инфраструктуры систем населенных мест и города. Изучение взаимовлияния транспортной системы населенных мест (СНМ) и пассажиропотока, технологические особенности работы транспортной подсистемы ЖВК, а также функционально-планировочные особенности общественно-транспортных комплексов отражены в работах Г.А.Гольца, Г.Е.Голубева, Н.В.Максименко, Е.В.Васильева, Н.П.Правдина [2-5, 8] и др. Исследование аспектов функционирования и развития малых городов проводилось Е.М.Марковым, В.Н.Лотухиной [6, 7]. Тем не менее, выявление факторов взаимовлияния функционально-планировочной структуры ЖВК и малого города остается мало изученными. Под структурно-функциональной организацией ЖВК следует понимать определенное территориальное устройство функциональных блоков и их планировочные связи.

Решая задачу выявления факторов формирования структурно-функциональной организации вокзальных комплексов интересно обратиться к ЖВК малых и средних городов. Именно в малых и средних городах (в силу их небольших территориальных размеров и небольшого количества населения) наиболее ярко «проявляются» внешние градостроительные факторы, оказывающие влияние на развитие всех их